**Анализ работы МО начальных классов за 2015-2016 учебный год.**

В течение 2015-2016 учебного года коллектив учителей начальных классов работал над методической темой «Формирование творческого потенциала учителя в процессе совершенствования и поиска разнообразных методов обучения и воспитания, реализующих стандарты второго поколения». Работа МО была направлена на решение основной задачи - достижение высокого уровня преподавания, изучения и внедрения в практику новых технологий, систем и методов обучения.

Цель работы методического объединения - повышать качество знаний учащихся посредством применения инновационных образовательных технологий.

Основные задачи, которые были поставлены перед коллективом в 2015-2016 учебном году:

* Продолжение работы по применению новых образовательных стандартов в начальной школе.
* Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
* Внедрение в процесс обучения мониторинга процесса формирования  УУД младшего школьника.
* Создание оптимальных условий для выявления, развития и реализации потенциальных способностей учащихся.
* Усиление воспитывающей роли урока.

При планировании содержания методической работы педагоги старались отобрать наиболее эффективные формы работы:

* Методическое объединение
* Индивидуальные консультации
* Индивидуальная работа по теме самообразования.
* Предметные недели.
* Участие детей  в конкурсах различного уровня.
* Участие учителей в семинарах.
* Открытые уроки и внеклассные мероприятия

Главными направлениями МО учителей начальных классов на данном этапе стали:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.
2. Исследовательская работа: проведение диагностических работ по русскому языку и математике, анализ результатов и ошибок, мониторинги уровня обученности и качества знаний по этим работам.
3. Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение передового педагогического опыта:

- взаимопосещения уроков с целью совершенствования аналитической деятельности учителей;

- создание передового педагогического опыта.

4. Работа с одарёнными учащимися:

- организация и проведение интеллектуального марафона

- участие школьников в районной олимпиаде;

- организация внеурочной деятельности;

- участие в районных конференциях, интернет- конкурсах

5. Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса и материальной базы кабинетов; использование ресурсов медиатеки (в том числе и Интернета) в учебно-образовательных целях.

В состав методического объединения входят двенадцать учителей, один учитель из них имеют высшую категорию, семь – первую, три – без категории. Каждый преподаватель работает над своей темой самообразования:

Черновалова Е. П. «Использование дидактических игр на уроках литературного чтения для развития памяти и воображения»,

Табунщикова С. Н. «Организация учебно – воспитательной работы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья учащихся»,

Мамбетова Э. А. «Развитие внимания детей младшего школьного возраста.»,.

Сова А. В. «Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников посредством использования метода проекта»,

Карнаухова А. В. «Развитие речи и творческого воображения у младших школьников»,

Кабенкина Е. Е. «Использование проектного метода в обучении курса «Кубановедения»,

Сейтоплаева Л. Р.« Использование мультимедийных дидактических средств в начальной школе »,

Трещёва С. Н. «Использование проектного метода на уроках окружающего мира»,

Женетль О. А. «Развитие творческих способностей детей в трудовой деятельности в условиях реализации ФГОС»,

Тен Г. В. «Проектная и исследовательская деятельность учащихся начальной школы.»,

Крыжановская С. Н. «Проектная деятельность на уроках ОМ и кубановедения»

Дроздова И. П. «Проектная деятельность в прцессе освоения основных учебных предметов»

Учителя начальных классов работают по различным учебно – методическим комплектам: Карнаухова А. В., Кабенкина Е. Е., Сейтоплаева Л. Р., Трещёва С. Н., Женетль О. А., Тен Г. В..«Перспективная начальная школа», Черновалова Е. И., Табунщикова С. Н., Мамбетова Э. А,, Сова А. В. « Школа России».

В течение учебного года учителя посещали обучающие курсы и семинары.

В 2015-2016 уч.году было набрано четыре первых класса в которых учителя Черновалова Е. И., Табунщикова С. Н., Мамбетова Э. А., Сова А. В. четко организовали период адаптации детей к школе, провели родительские собрания на тему «Адаптация учащихся первого класса к обучению в школе». Учителя начальных классов провели заседание круглого стола на тему «Преемственность в работе с детьми на этапе детский сад - начальная школа».

В течение 2015-2016 уч. года на заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

- ФГОС ИКТ технологии.

- Использование лабораторий в работе с младшими школьниками

- Работа в личном информационном пространстве учителя

- Нравственное воспитание как одно из основных направлений в работе с младшими школьниками по ФГОС

- Развитие личности детей на основе УУД.

- Условия формирования устойчивой учебной мотивации у обучающихся;

- Согласованность планируемых результатов и использованных средств педагогических технологий для успешного обучения и воспитания детей..

Так же в течение года учителя начальных классов отчитывались по темам самообразования и выполнения обязательного минимума содержания образования.

Учителя Мамбетова Э. А., Крыжановская С. Н. провели открытые уроки для молодых специалистов, Табунщикова С. Н. подготовила доклад « Как провести современный урок».

В течение учебного года учителями была организована взаимопроверка тетрадей, дневников, были проведены итоговые и комплексные контрольные работы во всех классах начальной школы по всем предметам, при выполнении которых учащиеся подтвердили свои знания.

В течение года проводился контроль техники чтения учащихся по полугодиям 1-4 классов.

Из анализа результатов техники чтения учащихся начальных классов следует, что необходимо продолжить работу над совершенствованием техники чтения учащихся, доведя ее до оптимального уровня (чтение со скоростью разговорной речи 100-120 слов в минуту).

Проверкой было охвачено 198 учеников 2- 4-х классов.

Административная проверка за уровнем сформированности у учащихся 1 ступени обучения навыков чтения выявила:

**Темп чтения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Норма | **Темп чтения** | | | | | | |
| **Ниже нормы** | | **Норма** | | | **Выше нормы** | |
| **Чел.** | **%** | | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| 2 А (20 чел.) | не менее 25-40 слов | 2 | 10 | | 10 | 50 | 8 | 40 |
| 2 Б (23 чел.) | не менее 25-40 слов | 2 | 8,7 | | 9 | 39,1 | 12 | 52,2 |
| 2 В (20 чел.) | не менее 25-40 слов | 3 | 15 | | 7 | 35 | 10 | 50 |
| 3 А (25 чел.) | не менее 45-60 слов | 7 | 28 | | 9 | 36 | 9 | 36 |
| 3 Б (30 чел.) | не менее 45-60 слов | 8 | 26,6 | | 11 | 36,6 | 11 | 36,6 |
| 3 В (30 чел.) | не менее 45-60 слов | 3 | 10 | | 18 | 60 | 9 | 30 |
| 4 А (23 чел.) | не менее 70-80 слов | 4 | 17,3 | | 4 | 17,3 | 15 | 65,2 |
| 4 Б (27 чел.) | не менее 70-80 слов | 6 | 22,2 | | 4 | 14,8 | 17 | 62,9 |
| Итого средний балл (198 ч.) |  | **35** | **17,7** | | **72** | **36,4** | **91** | **46** |

**Среди этих учащихся прочитали ниже нормы:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИ учащегося** | **ФИО учителя** |
| 2 А | Аметова Зарина, Зык Иван, | Карнаухова А.В. |
| 2 Б | Ковальчук Ирина, Бублик Максим | Кабенкина Е.Е. |
| 2 В | Гриценко Ростислав, Тарасов Кирилл, Храмов Арсен | Сейтоплаева Л.Р. |
| 3 А | Ахмедов Мухаммед, Жулина Диана, Кабелев Роман, Кулагина Виктория, Мерзлякова Арина, Митрофанова Камила, Муратова Ление | Трещева С.Н. |
| 3 Б | Козлова Анастасия, Кравцун Никита, Макаревич Богдан, Романец Артем, Феттаев Тимур, Цомирова Диана, Юрченко Ирина, Юшко Иван | Женетль О.А. |
| 3 В | Денисенко Владимир, Логвин Александр, Эмирамзаев Смаил | Тен Г.В. |
| 4 А | Блинов Олег, Косарева Карина, Лефлер Виктория, Некрасов Павел | Крыжановская С.Н. |
| 4 Б | Белялов Эмиль, Голиченко Александр, Горбачев Александр, Карамалак Александр, Мокрушин Виктор, Полосухина Елизавета, | Дроздова И.П. |

Проверка показала, что из проверенных 198 учащихся 2-4 классов 163 учащихся читают с установленной программой нормой и выше нормы, что составляет 82,3%.

**Учащиеся, которые показали наилучший результат:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИ учащегося** | **ФИО учителя** |
| 2 А | Филиппов Глеб | Карнаухова А.В. |
| 2 Б | Бондарев Дмитрий | Кабенкина Е.Е. |
| 2 В | Калинин Даниил | Сейтоплаева Л.Р. |
| 3 А | Чернышова Кристина | Трещева С.Н. |
| 3 Б | Пойда Федор | Женетль О.А. |
| 3 В | Салеева Анастасия | Тен Г.В. |
| 4 А | Прокошева Марина | Крыжановская С.Н. |
| 4 Б | Гашокина Вероника | Дроздова И.П. |

1. **Понимание прочитанного**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Не понимают прочитанное (не смогли ответить на вопросы)** | | **Понимают прочитанное в значительной мере (верно ответили на часть вопросов)** | | **Понимают прочитанное полностью (верно ответили на все вопр.)** | |
|  | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| 2 А (20 чел.) | 7 | 35 | 8 | 40 | 5 | 25 |
| 2 Б (23 чел.) | 2 | 8,7 | 9 | 39,1 | 12 | 52,1 |
| 2 В (20 чел.) | 3 | 15 | 4 | 20 | 13 | 65 |
| 3 А (25 чел.) | 6 | 24 | 7 | 28 | 12 | 48 |
| 3 Б (30 чел.) | 5 | 16,6 | 11 | 36,6 | 14 | 46,6 |
| 3 В (30 чел.) | 2 | 6,6 | 14 | 46,6 | 14 | 46,6 |
| 4 А (23 чел.) | 1 | 4,3 | 9 | 39,1 | 13 | 56,5 |
| 4 Б (27 чел.) | 2 | 7,4 | 15 | 55,5 | 10 | 37 |
| Итого средний балл (198 ч.) | **28** | **14,1** | **77** | **38,8** | **93** | **47,1** |

**Учащиеся, которые показали низкий уровень понимания прочитанного:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИ учащегося** | **ФИО учителя** |
| 2 А | Аметова Зарина, Давыдова Софья, Зык Иван, Кривда Илья, Павленко Илья, Рябушко Карина, Усеинова Аминна | Карнаухова А.В. |
| 2 Б | Ковальчук Ирина, Матвейчук Богдан | Кабенкина Е.Е. |
| 2 В | Гриценко Ростислав, Тарасов Кирилл, Храмов Арсен | Сейтоплаева Л.Р. |
| 3 А | Алиев Айнур, Ахмедов Мухаммед, Жулина Диана, Зинатуллина Анастасия, Мещанов Юрий, Муратова Ление | Трещева С.Н. |
| 3 Б | Власов Степан, Козлова Анастасия, Макаревич Богдан, Оксанич Марина, Сурма Ангелина, | Женетль О.А. |
| 3 В | Дудник Кирилл, Мигаль Аркадий | Тен Г.В. |
| 4 А | Остапенко Руслан | Крыжановская С.Н. |
| 4 Б | Карамалак Александр, Тынчерова | Дроздова И.П. |

Выводы:

1. В целом по начальной школе при достаточно высоком темпе и осознанности чтения учащиеся 2-4 классов показали удовлетворительный уровень правильности чтения.
2. Значительная часть учащихся 2-4 классов читает выше возрастной нормы – 46 % от всех обучающихся в 2-4 классах. Ниже нормы читают 35 человек, что составляет 17,7 % от всех обучающихся 1-4 классов.
3. Отметим достаточно хороший % осознанности чтения. Понимают прочитанное полностью 93 человек, что составляет 47,1 %, понимают прочитанное в значительной мере 77 человека (38,8%), не смогли ответить на вопросы по прочитанному тексту 28 человек (14,1%).
4. Наиболее высокие показатели техники чтения (темп чтения) отмечены в классах: 2б (Кабенкина Е.Е.), 2в (Сейтоплаева Л.Р.), 4а (Крыжановская С.Н.), 4б (Дроздова И.П.). Высокий уровень понимания прочитанного отмечен в классах: 2в (Сейтоплаева Л.Р.), 2б (Кабенкина Е.Е.), 4а (Крыжановская С.Н.).
5. Самые низкие показатели техники чтения (темп чтения) отмечены в 3а (Трещева С.Н.) и в 3б (Женетль О.А.) классах. Низкий уровень понимания прочитанного отмечен в классах: 2а (Карнаухова А.В.), 3а (Трещева С.Н.), 3б (Женетль О.А.).

Все мероприятия в начальной школе проводились с учётом возрастных особенностей учащихся. Данная форма работы способствует формированию коммуникативных навыков, активизирует познавательную деятельность учащихся, повышает уровень познавательной мотивации, способствует формированию навыков работы в коллективе, развивает творческие способности детей. Предметные недели прошли в атмосфере творчества, сотрудничества и показали высокую результативность работы начальных классов. Мероприятия проводились по плану, подготовлены добросовестно. Дети принимали активное участие, проявили большой интерес и самостоятельность. Широко применялся наглядный и дополнительный материал, ИКТ, поддерживалась связь с библиотекой.

В ходе проведения предметных недель учащиеся начальных классов узнали много нового и интересного, получили возможность продемонстрировать не только овладение программным материалом, но и умение применять свои знания при выполнении нестандартных заданий.

Регулярно ведётся работа по повышению познавательного интереса у учащихся, вовлечение их в интеллектуальные олимпиады, конкурсы, марафоны.

Программный материал учителями начальной школы выполнен. Преподаватели начальной школы работают с одаренными учащимися и уделяют большое внимание работе с отстающими.

В 2015-2016 учебном году среди учащихся 1-4 классов были проведены школьные олимпиады, по математике и русскому языку при выполнении которых, ребята показали отличные результаты.

Учащиеся 1 -4 классов занявшие в школьной олимпиаде первые места были направлены на районную олимпиаду, в которой заняли призовые места.

В соответствии с планом работы муниципального казенного учреждения «Информационно-методический центр в системе дополнительного образования» муниципального образования Темрюкский район в период весенних каникул была проведена районная олимпиада младших школьников по математике и русскому языку «Звездные ступеньки». В данной олимпиаде приняли участие учащиеся 1-4 классов – победители школьной олимпиады.

Всего приняло участие 8 человек. Итоги олимпиады подводились как в личном, так и в командном зачете. В командном первенстве получены следующие результаты: по математике – **10 место (2015г – 9место)** в районе (из 29 школ), по русскому языку – **2 место (2015-3 место)** (из 29 школ).

В личном первенстве результаты следующие:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Класс | Место | ФИО учителя |
| 1 | Самбуров Михаил | 1б | Призер– 3 место | Табунщикова С.Н. |
| 2 | Некрасова Полина | 2а | Участник 4-й результат | Карнаухова А.В. |
| 3 | Салеева Анастасия | 3в | Призёр – 4 место | Тен Г.В. |
| 4 | Прокошева Марина | 4а | Призёр– 2 место | Крыжановская С.Н. |

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Класс | Место | ФИО учителя |
| 1 | Пасхалова Екатерина | 1г | Участник | Сова А.В. |
| 2 | Некрасова Полина | 2а | Участник | Карнаухова А.В. |
| 3 | Головко Григорий | 3а | Участник | Трещева С.Н. |
| 4 | Прокошева Марина | 4а | Призер- 2 место | Крыжановская С.Н. |

Мониторинг участия учащихся 1-4 классов в районной олимпиаде:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010-2011  уч год | 2011-2012  уч год | 2012-2013  уч год | 2013-2014  уч год | 2014-2015 уч год | 2015-2016 уч год |
| Математика | Халилов Али 2а класс – 3 место (Гончарова Н.Н.) | Халилов А. 3а класс – 3 место (Гончарова Н.Н.)  Ковальчук В. – 2а класс – 3 место (Кабенкина Е.Е.) | Нет  призеров | Трегубова С. 4б класс – 2 место (Савалей Н.П.) | - | Прокошева м. 4а класс – призер (Крыжановская С.Н.) |
| Русский язык | Зиновенко А. 2а класс – 1 место (Гончарова Н.Н.)  Стёпина С. 3б – 3 место (Дроздова И.П.) | - | Нет  призеров | Дудник А. 4а класс – 2 место (Кабенкина Е.Е.) | Некрасова П 1а класс – призер (Карнаухова А.В.) | Прокошева м. 4а класс – призер (Крыжановская С.Н.)  Самбуров М. 1б класс – призер (Табунщикова С.Н.)  Салеева А 3в класс – призер (Тен Г.В.) |

В районном конкурсе «Робофест-Тамань-2016» на базе СОШ № 8 приняла участие команда учащихся 3в класса. Под руководством педагога Тен Г.В. команда заняла два призовых места.

В учебном году ребята активно принимали участие в различных российских и региональных конкурсах: «Кенгуру», «Золотое руно», «КИТ», , «Русский медвежонок» и т.д., в которых занимали призовые места.

Внеурочная деятельность в 1 - 4 классах организовывалась по следующим направлениям развития личности ребенка: спортивно-оздоровительное, духовно- нравственное, обще-интеллектуальное, проектная деятельность, общекультурное, художественно-эстетическое, социальное.

Организация занятий по данным направлениям во внеурочное время была неотъемлемой частью образовательного процесса. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека.

Классные руководители 1-4 классов в течение года проводили мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе.Цель:получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения. Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

Учителя не останавливаются в поисках оптимальных методик для успешного обучения учащихся, понимая, что необходимо заинтересовать ученика не готовыми знаниями, а вовлекать учащихся в поисковую деятельность. Они постоянно находятся в творческом поиске, повышают свою квалификацию через открытые уроки, внеклассные мероприятия.

На заседаниях МО был отмечен положительный опыт работы учителей по освоению ФГОС.

Изучению состояния преподавания русского языка и математики в начальных классах способствовало проведение педагогической экспертизы через диагностический анализ контрольных работ, мониторинги уровня обученности и качества знаний, учет ошибок, допущенных в контрольных работах.

Сравнительный анализ входного, промежуточного и итогового контроля выявил, что учащиеся начальных классов находятся на оптимальном уровне обученности.

Учителям следует систематически и последовательно осуществлять контроль за умением, навыками и знаниями учащихся с усложнением содержания и приемов проверки, а также в проверочные работы – задания включать материал повторительного характера, тесно связанный с изучаемой темой и ранее изученным.

В соответствии с письмом Рособрнадзора  «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году»  в 4 классе был проведен мониторинг учащихся по следующим предметам: Русский язык, математика, окружающий мир.

Материалы МО постоянно пополняют копилку школьного сайта. Создана копилка медиа-уроков и мероприятий учителей начальных классов.

В течение всего учебного года проводилась активная работа по привлечению родителей к созданию единой образовательной среды. Это регулярные родительские собрание и индивидуальные консультации,  привлечение родителей к подготовке и проведению внеклассных мероприятий.  Для родителей наших учеников у нас всегда открыты двери класса, и если возникает потребность, то родители могут всегда посетить любой урок.

Анализируя работу за прошедший год, следует отметить, что поставленные задачи перед методической службой выполнены.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, проявление интереса к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять новые формы и методы работы на уроке и внеурочной деятельности с целью повышения качества образования;

-преемственность между ступенями образования;

- необходимо шире использовать методы поддержки и развития слабоуспевающих и одарённых учащихся;

- учителям МО следует смелее принимать участие в профессиональных конкурсах, печатать сценарии праздников, конспекты уроков, презентации в различных изданиях, активнее использовать для этого возможности Интернета;

- совершенствование процедуры мониторинга качества образования в ОУ.

Итоги работы в 2015 – 2016 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей начальных классов «удовлетворительной».

Учитывая вышесказанное, на 2016/2017 учебный год определены следующие задачи:

1. Вести систематическую работу по освоению и применению современных образовательных технологий, принципов здоровьесберегающих технологий, повышать эффективность и усиливать деятельностные организации учебного процесса.
2. Обеспечить оперативное информирование педагогов о новом содержании образования, инновационных образовательных технологиях, передовом опыте с целью внедрения в практику своей работы.
3. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.
4. Оказывать педагогическую поддержку учащимся с разным уровнем обучаемости.
5. Повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей путем самообразования, участие в семинарах, профессиональных конкурсах.
6. Изучать педагогические потребности учителей посредством диагностики и мониторинга образовательного процесса в школе.

Руководитель МО учителей начальных классов Табунщикова С. Н.